



RĪGAS 53. VIDUSSKOLA

Melnstila ielā 6, Rīgā, LV-1046 tālrunis 67611126, fakss 67611001, e-pasts r53vs@riga.lv

NOLIKUMS

Rīgā

2020. gada 20. janvārī

Nr.VS53-20-1-nts

Rīgas 53. vidusskolas 7. – 9.klašu skolēnu zinātniskās pētniecības darbu izstrādes nolikums

Izdots saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72.panta pirmās daļas 2.punktu, , Vispārējās izglītības likuma 10.panta trešās daļas 2.punktu, Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta 22.10.2019. nolikumu Nr. 95-nos “Rīgas vispārējās izglītības iestāžu 7. – 9.klašu skolēnu zinātniskās pētniecības darbu konferences nolikums”

I. Vispārīgie jautājumi

1. Nolikums nosaka, kā mācību gadā tiek organizēts Rīgas 53. vidusskolas (turpmāk – Skola) 7. – 9. klašu skolēnu zinātniskās pētniecības darbs.
2. Skolēnu zinātniski pētnieciskās darbības mērķi ir:
 - 1.1. sekmēt skolēnu zinātniskā pasaules uzskata un darbības attīstību;
 - 1.2. ievirzīt skolēnus pētnieciskai darbībai zinātnē;
 - 1.3. veicināt skolēnu profesijas izvēli.
3. Skolēnu zinātniski pētnieciskās darbības galvenie uzdevumi ir:
 - 3.1. iepazīties ar mūsdienu zinātniskās pētniecības darba būtību, organizāciju un metodēm;
 - 3.2. padziļināt skolēnu zināšanas dabas, humanitāro, sociālo zinātņu nozarēs;
 - 3.3. veidotu skolēnos prasmi patstāvīgai darbībai zinātniskās pētniecības darbu izstrādē.

- 3.4. veidot prasmes darbā ar zinātnisko literatūru un aparāturu;
- 3.5. apgūt prasmi apstrādāt pētījuma gaitā iegūtos datus un analizēt rezultātus;
- 3.6. apgūt prasmi noformēt zinātniski pētnieciskā darba rezultātus;
- 3.7. apgūt prasmi uzstāties.

II. ZPD izstrādāšana

4. Skolas 7. – 9. klašu skolēnu zinātnisko darbību raksturo patstāvīga zinātniska rakstura pētījuma izpilde dažādās zinātņu nozarēs. Pētījumus skolēni veic Skolā, sadarbojoties ar darba vadītāju. Skola savu pieejamo resursu ietvaros nodrošina skolēnus ar darba vadītājiem un nepieciešamo materiāli tehnisko bāzi pētījuma veikšanai. Ja nepieciešams, pētniecisko darbu var veikt zinātniskās pētniecības iestāžu laboratorijās vai ražošanas uzņēmumos, pētnieciskā darba veikšanas uzraudzībai un konsultācijām, piesaistot iestādes vai uzņēmuma attiecīgo speciālistu.
5. Ieteikumi un prasības ZPD izstrādāšanai (turpmāk - Vadlīnijas), noformēšanai un aizstāvēšanai ir pieejami Skolas mājaslapas sadaļā “Skolēnu pētniecība”, skolēnu un darbinieku koplietošanas mapēs Skolas iekštīklā, ka arī skolotāju koplietošanas vidē tiešsaistē: <https://eduriga.sharepoint.com/sites/sklt53>.
6. Katram 7. – 9. klašu skolēnam triju mācību gada laikā jāizstrādā un jāprezentē vismaz viens zinātniski pētnieciskais darbs.
7. Katru ZPD izstrādā ne vairāk kā divi skolēni. ZPD veikšanai skolēns var izvēlēties vienu no 11. punktā minētajām mācību satura jomām, ka arī vadītāju – atbilstošās jomas skolotāju.
8. Skolēna iegūtais vērtējums, kas apliecina iegūtas zināšanas un prasmes ZPD izstrādē, tiek atspoguļotas kā vērtējums pēc 10 ballu skalas izvēlētajā mācību priekšmetā.
9. ZPD vadītāju vai jomu Skolēns var mainīt vienu reizi, to saskaņojot ar Skolas ZPD koordinātoru un darba vadītājiem.
10. ZPD netiek vērtēts, ja ZPD vērtēšanas komisija konstatē plāgiātu.

III. ZPD jomas

11. Skolēnu zinātniskās pētniecības darbību 7. – 9. klasēs organizē sekcijās atbilstoši mācību satura jomām:
 - 11.1. valodu mācību satura joma (arī literatūra);
 - 11.2. sociālā un pilsoniskā mācību satura joma;
 - 11.3. kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslā mācību satura joma;
 - 11.4. dabaszinātņu mācību satura joma;
 - 11.5. matemātikas mācību satura joma;

- 11.6. tehnoloģiju mācību satura joma;
- 11.7. veselības un fiziskās aktivitātes mācību satura joma.

IV. ZPD prezentācija

- 12. Zinātniskās pētniecības darbs ir pabeigts, ja tas ir publiskots.
- 13. Skolas 7. – 9. klašu skolēnu ZPD prezentācija tiek organizēta marta mēneša sākumā. Pēc vajadzības nosaka papildus prezentācijas laiku maija mēneša sākumā.
- 14. Skola izveido ZPD vērtēšanas komisiju (turpmāk – Komisiju), nepieciešamības gadījumā kā konsultantus pieaicinot nozaru ekspertus un speciālistus. Komisijas sastāvā ir ne mazāk kā pieci locekļi, tajā skaitā vismaz viens administrācijas pārstāvis, atbilstošas jomas koordinators, darba vadītājs.
- 15. Skolas 7. – 9. klašu skolēnu ZPD prezentēšanas valoda ir valsts valoda. Darbus iesniedz un prezentē latviešu valodā, izņemot pētījumus cittautu valodniecībā un literatūrā. Ja darbs ir iesniegts svešvalodā, tam jāpievieno ievada un secinājuma daļas tulkojums valsts valodā. Šos darbus prezentē valodā, kuru saprot visi Komisijas locekļi.
- 16. Prezentācijas vērtē Komisija. Pēc Komisijas apspriešanās protokolā (2. pielikums) tiek norādīts Komisijas vērtējums.
- 17. Komisija veic darbu atlasīšanu un izvirzīšanu Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta Izglītības pārvaldes organizētai ZPD konferencei (turpmāk tekstā – otrais posms). Otrajam posmam var tikt izvirzīti tikai darbi ar vērtējumu vismaz 25 (divdesmit pieci) punkti par darbu un vērtējums par darba aizstāvēšanu ne mazāk kā 9 (deviņi).

V. Noslēguma jautājumi

- 18. Prezentācijas laikā dalībnieki var tikt fotografēti vai filmēti, un fotogrāfijas un audiovizuālais materiāls var tikt publiskots saistībā ar Skolas 7. – 9. klašu skolēnu ZPD prezentāciju.
- 19. Piesakot skolēnu darbu Skolu 7. – 9. klašu skolēnu ZPD prezentācijai, augšuplādējot darbus e-vidē <https://eduriga.sharepoint.com/sites/sklt53>, kā arī prezentācijas norises laikā tiks veikta dalībnieka personas datu apstrāde. Personas datu apstrāde tiks veikta saskaņā ar Vispārējo datu aizsardzības regulu un Fizisko personu datu apstrādes likuma prasībām. Datu apstrādes mērķis: nodrošināt skolēna dalību Skolu 7. – 9. klašu skolēnu ZPD prezentācijās pasākumā un ZPD prezentēšanu. Personas datu apstrādes pārzinis – Rīgas 53. vidusskola.

Skolas direktore

I.Slapiņa

Gaidamaka 67611126

Skolēnu zinātniskās pētniecības darba vērtēšanas kritēriji

Kritēriji	Vērtējums punktos	Maksimālais punktu skaits
Vērtējums par iesniegto darbu pirms aizstāvēšanas		
Darba tēma	Darba temats noformulēts skaidri un precīzi – ir ierobežojums laikā, saprotama pētījuma bāze – 2 Darba temats noformulēts vispārīgi, nav ierobežojumu laikā, nenoteikta pētījuma bāze – 1	2
Tēmas aktualitātes pamatojums	Darba ievadā pārlicinoši pamatota tēmas aktualitāte, ne tikai darba autora skatījumā, bet plašāk (sabiedrībai, zinātnē, u. tml.). Darba ievadā autors izklāsta savu viedokli par tēmas aktualitāti, norādot apkārtējās sabiedrības vai konkrētas kopienas ieinteresētību šajā tēmā – 2 Autors izskaidro tēmas aktualitāti tika no sava viedokļa (kāpēc viņam šis temats ir aktuāls) – 1 Tēmas aktualitāte nav pamatota – 0	2
Mērķis un uzdevumi, pētāmais jautājums vai hipotēze	Tēmai atbilstoši formulēts mērķis – 1 Mērķim atbilstoši formulēti uzdevumi – 1 Darbā ir formulēts pētāmais jautājums vai hipotēze – 1	3
Darba struktūra	Darba struktūra veidota atbilstoši tematam, izvirzītajam mērķim un uzdevumiem – no 1 līdz 2 Loģiski sakārtotas nodaļas un apakšnodaļas – no 1 līdz 2 Ir atbilstība starp teorētisko un praktisko daļu – no 0 līdz 2	6
Darba saturs	Tēmas izklāsts balstīts uz faktiem un pētījumiem, kuriem ir norādīti avoti – 2 Darbā ir minēti atsevišķi fakti, kuriem nav norādīti avoti – 1 Nav norādīti avoti vai, tēmas izklāsts nav balstīts uz faktiem un pētījumiem – 0	2

	Darbā izmantoti zinātniski un aktuāli informācijas avoti – 2 Darbs balstīts uz nezinātniskiem vai novecojušiem avotiem – 1 Pētījums nav pamatots ar informācijas avotiem – 0	2
	Darba noslēgumā precīzi formulēti secinājumi par teorētisko daļu – 2 Secinājumi ir nekonkrēti, nepietiekami – 1 Darbā nav secinājumu par teorētisko daļu – 0	2
	Darba noslēgumā precīzi formulēti secinājumi – 2 Secinājumi ir nekonkrēti, nepietiekami – 1 Darbā nav secinājumu – 0	2
	Darba noslēgumā izteikti konkrēti pētījumā pamatoti priekšlikumi – 2 Priekšlikumi ir vispārīgi, nekonkrēti, nepietiekami – 1 Darbā nav izteikti priekšlikumi – 0	2
Valodas lietojums	Darbā ir citēti saistīti pētījumi/pētnieki – 1	1
	Darbs uzrakstīts trešajā personā – 1	1
	Atbilstošs specifisku terminu lietojums, termini izskaidroti – 2 Lietoti specifiski termini, trūkst skaidrojuma, atsevišķos gadījumos terminu lietojums neprecīzs – 1 Kļūdaini specifisko terminu lietojums – 0	2
	Darbs uzrakstīts bez pareizrakstības kļūdām vai sastopamas atsevišķas pareizrakstības kļūdas – 2 Daudz pareizrakstības kļūdu, bet tās netraucē uztvert tekstu – 1 Daudz pareizrakstības kļūdu, kas traucē uztvert tekstu – 0	2
	Darbs uzrakstīts stilistiski pareizā populārzinātniskā valodā – 2 Darbā ir atsevišķas stilistiskas kļūdas, bet tas netraucē uztvert tekstu – 1 Darbs ir uzrakstīts stilistiski nepareizā valodā, tas ir grūti uztverams – 0	2
Darba tehniskais	Darbs rakstīts uz A4 formāta lapām un teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm	1

noformējums	<p>Rakstot jāievēro: intervāls starp rindām – 1,0 pt; fonts – <i>Times New Roman</i>; burtu lielums tekstem – 12; tekstem malas izlīdzinātas (<i>Justify</i>); burtu krāsa – melna; rindkopas 1. rindas atkāpe – 1 cm) veidota ar teksta formatēšanas komandām (<i>Line Spacing Options</i>).</p> <p>Virsrakstu formatējums: novietojums – centrēti; pielikumā apaškšņodaļu virsrakstu novietojums – labajā pusē; virsrakstiem burtu lielums – nodaļas virsrakstam – 16; apakšnodaļas virsrakstam – 14; apakšapakšnodaļas virsrakstam – 12; formatējums – treknraksts/<i>Bold</i>.</p> <p>Ievēroti visi nosacījumi – 2 Ievēroti daļēji nosacījumi – 1</p>	2
	Lappuses numurētas, sākot ar ievadu. Novietojums – centrēts, lappuses apakšā.	1
	Jaunā lappusē sāktas darba galvenās daļas, bet apakšnodaļas turpinātas rakstīt aizsāktajā lappusē, uzrakstot virsrakstu, kā paredzēts satura rādītājā.	1
	Tabulu un attēlu numerācija un virsraksts ir noformēts atbilstoši prasībām Vadlīnijās skolēnu zinātniskās pētniecības darbu izstrādei un vērtēšanai (turpmāk – Vadlīnijas).	1
	<p>Tekstā, attēliem, tabulām, ir atsauces uz informācijas avotiem un tās ir noformētas atbilstoši prasībām Vadlīnijās.</p> <p>Ievērots pilnībā – 2 Daļēji ievērots – 1</p>	2
	Izmantotās informācijas avotu saraksts noformēts atbilstoši prasībām Vadlīnijās.	1
Vērtējums par darba aizstāvēšanu		
Uzstāšanās saturs	<p>Uzstāšanās saturs atspoguļo zinātnisko aparātu (mērķis, pētāmais jautājums, uzdevumi, pētījuma bāze), secinājumi par teorētisko daļu un praktisko daļu.</p> <p>Ievērots pilnībā – 2 Daļēji ievērots – 1</p>	2
Uzstāšanās	<p>Lietišķs apģērbs, pieklājīga stāja un žesti, veiksmīga vietas izvēle starp datoru un ekrānu, acu kontakts ar auditoriju.</p> <p>Ievērots pilnībā – 2 Daļēji ievērots – 1</p>	2
	Skaidra un saprotama valoda – 1	1

	Brīvi orientējas tēmā, nelasa no lapas un ekrāna – 2 punkti. Brīvi orientējas tēmā, lasa prezentācijas tekstu no ekrāna vai lapas – 1	2
	Skolēns ir kompetents atbildēt uz jautājumiem – 2 Skolēns daļēji spēj atbildēt uz jautājumiem – 1 Skolēns nespēj atbildēt uz jautājumiem – 0	2
Prezentācijas valoda	Pareizs literārās valodas lietojums prezentācijā un uzstājoties – 2 Daudz literārās valodas kļūdu gan prezentācijā, gan uzstāšanās runā, bet tas netraucē – 1 Daudz literārās valodas kļūdu gan prezentācijā, gan uzstāšanās runā, kas traucē uztvert saturu - 0	2
Prezentācijas tehniskais noformējums	Ievēroti vispārējie prezentācijas veidošanas pamatprincipi – 1 Nav ievēroti vispārējie prezentācijas veidošanas pamatprincipi – 0	1

7. – 9. klašu skolēnu zinātniskās pētniecības darbu konferences vērtēšanas komisijas protokols

Sekcijas nosaukums: _____

Nr.p. k.	Skolēna vārds, uzvārds	Zinātniskās pētniecības darba nosaukums	Darba vērtējums (40)	Vērtējums par darba aizstāvēšanu				Punkti kopā	Vieta
				Uzstāšanās saturs (2)	Uzstāšanās (7)	Prezentācijas valoda (2)	Prezentācijas tehniskais noformējums (1)		
1.									
2.									

Komisijas priekšsēdētājs: _____

Komisijas locekļi: _____

Datums: _____